



Vraag 1

Heeft betrekking op: wegezout PvE

Vraag: In de vorige aanbesteding was er ruimte voor een strategische voorraad waarmee de opdrachtnemer kosten kon afdekken voor het in voorraad houden van een potentieel af te nemen wegezout volume e.e.a. zonder omzet garantie. Waarom ziet u nu af van deze constructie? De huidige raamovereenkomst is buitengewoon vrijblijvend vanuit opdrachtgevers zijde en behoorlijk verzwaard met een fors en ondoorzichtig boeteding voor potentiële opdrachtnemers. Wij verzoeken u om de raamovereenkomst meer in evenwicht te brengen en volumes concreet te maximaliseren en potentiële minimale afnames te benoemen.

Antwoord: De ruimte voor het opnemen van een strategische voorraad is niet vervallen, deze is nu ook aangegeven in het prijsinvulformulier. Vanwege de afhankelijkheid van weersomstandigheden worden geen minimale afnames opgenomen. Daarnaast wordt de boeteclausule aangepast naar € 5.000, -.

Vraag 2

Heeft betrekking op: Nvl

Vraag: Graag zouden wij naar aanleiding van de antwoorden in de Nvl een nieuwe vragenronde mogelijk willen maken. Kunt u bevestigen dat er een nieuwe vragenronde mogelijk is als de antwoorden in de Nvl niet toereikend zijn of aanvullende vragen opwerpen?

Antwoord: Ja, omdat wij een rectificatie publiceren waarbij Social Return (SROI) uit de aanbestedingsdocumenten wordt verwijderd, wordt één extra vragenronde opengesteld in verband met mogelijke deelnemers die om deze reden hebben afgezien van de opdracht. Deze aanvullende vragenronde wordt via TenderNed aangekondigd.

Vraag 3

Heeft betrekking op: Volumes

Vraag: U vraagt om jaarlijks 1.000 ton wegezout per locatie. Als opdrachtnemer hebben we baat bij een duidelijke definitie wat er in een strooiseizoen maximaal verwacht mag en kan worden qua afname gedurende de winter. Uit opgave van een maximale waarde van 450.000,- zit een periode van tenminste 2 jaar met een maximaal van 4 jaar besloten. Mag de opdrachtgever ervan uitgaan dat de volledige maximale waarde niet in één strooiseizoen gevraagd kan worden? Indien Met welk volume (en dus ondernemers risico) dient opdrachtnemer rekening te houden gedurende één strooiseizoen?. En is het dan mogelijk om nieuwe prijzen af te stemmen op de dan geldende markt condities?

Antwoord: De jaarlijkse 1.000 ton wegezout betreft een indicatie per gemeente en dus niet per locatie. Er worden geen minimale of maximale afnames per strooiseizoen gegarandeerd vanwege weersafhankelijkheid. De genoemde € 450.000 heeft betrekking op de herzieningsclausule en niet de maximale raamcontractwaarde deze staan vermeld in 1.2. Bij herberekening blijkt dat 450.000 niet overeenkomt met 150% van de maximale raamcontractwaarden. Deze waarde wordt daarom aangepast in de offerteaanvraag. Tussentijds aanpassen van prijzen op basis van marktcondities is



niet mogelijk. Prijsaanpassing vindt uitsluitend plaats via de vastgelegde jaarlijkse indexatie.

Vraag 4

Heeft betrekking op: maximaal volume

Vraag: In uw bestek worden geen tonnages genoemd die als maximaal dienen te gelden, maar wel een gemaximaliseerde "waarde" van € 450.000. Geldt deze waarde als maximaal voor elke gemeente met inbegrip van de andere producten dan wegzout?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 3.

Vraag 5

Heeft betrekking op: Prijsbijlage

Vraag: In de prijsbijlage van perceel 1 worden ook zakgoed prijzen gevraagd én een toeslag voor weekend en noodlevering. Kunt u aangeven wat u onder een noodlevering verstaat? Kunt u tevens aangeven of deze specifieke prijsonderdelen deel uitmaken van de bevinding "laagste prijs"?

Antwoord: Het prijsonderdeel voor zakgoed in het prijsinvulformulier is niet langer van toepassing en wordt daarom uit het prijzenblad verwijderd. Onder een noodlevering verstaan wij een levering binnen 24 uur na het plaatsen van de bestelling. De toeslag voor weekend- en noodleveringen maakt geen onderdeel uit van de beoordeling op "laagste prijs".

Vraag 6

Heeft betrekking op: PvE Perceel 1

Vraag: In het beschrijvend document heeft u het over ""wegenzout" en vervolgens in de PvE over vacuümzout. Wij verzoeken u om uw product nader te specificeren zonder een productiemethode te benoemen. In Nederland is de NTA normering voor wegzout veelal leidend en kan zonder aanzien van de productiemethode worden gehanteerd voor vrijwel alle wegzouten. Wij verzoeken u dan ook om conform de NTA specificaties uw wegzout product vereisten vorm te geven en het PvE op dit punt aan te passen waarmee steenzout ook tot de levermogelijkheden behoort.

Antwoord: De term wegzout is algemeen gebruikt. In het PvE is onderscheid gemaakt omdat gemeente Coevorden gebruik maakt van steenzout en gemeente Borger-Odoorn van vacuümzout dit is verder gespecificeerd in het PvE.

Vraag 7

Heeft betrekking op: volume

Vraag: U vraagt om het jaarlijks leveren van 1.000 ton wegzout op locatie. U lijst 4 locaties op, waarmee wij voorlopig calculeren met 4.000 ton wegzout jaarlijks. Op welke wijze biedt opdrachtgever zekerheid omtrent het afnemen van wegzout in de vorm van een minimaal gegarandeerde afname? Voorschrift 3.3 A: De aanbestedende dienst verlangt bij raamovereenkomsten niet dat inschrijvers personeel, materieel of



materiaal beschikbaar houden zonder dat daar een omzetgarantie of vergoeding tegenover staat.

- Raamovereenkomsten kunnen tot disproportionaliteit leiden wanneer ondernemers de verplichting hebben personeel, materieel, materiaal en/of andere zaken beschikbaar te houden voor de opdrachtgever zonder dat daar enige omzetgarantie of vergoeding voor de betreffende ondernemers tegenover staat. Het kan dan gaan om een directe verplichting wanneer die expliciet in de contractvoorwaarden is opgenomen, maar het kan ook gaan om een indirecte verplichting omdat bijvoorbeeld een leverplicht in de raamovereenkomst is opgenomen die zo kort op de gunning van de nadere opdracht(en) zit, dat men de facto het betreffende personeel, materieel, materiaal en/of andere zaken beschikbaar moet houden. Wij verzoeken u om een proportionele, minimaal gegarandeerde afname of anderszins een opslagvergoeding te bewerkstelligen zodat de raamovereenkomst beter in balans is én proportioneel. De huidige opzet van de raamovereenkomst is in strijd met dit voorschrift. Wij verzoeken u om een minimale afname te benoemen en een vergoeding op te nemen voor het in opslag houden van de benodigde hoeveelheden, aangezien wij de facto een aanzienlijke voorraad beschikbaar moeten houden om aan de verplichtingen op grond van de raamovereenkomst te voldoen indien u gaat bestellen.

Antwoord: De jaarlijkse 1.000 ton wegzout betreft een indicatie per gemeente en dus niet per locatie (zie antwoord op vraag 3). Er geldt geen afnameverplichting. Het betreft een raamovereenkomst. De mogelijkheid om een strategische voorraad op te nemen blijft bestaan. Deze optie staat ook vermeld in het prijsinvulformulier.

Vraag 8

Heeft betrekking op: social return

Vraag: In de onderhavige aanbesteding is geen motivering opgenomen waaruit afdoende blijkt dat de gestelde social-return voorwaarden wel degelijk proportioneel zijn. Er is geen acht geslagen op het arbeidsextensieve karakter van de opdracht of dat de looncomponent nihil is, en dus niet in de buurt komt van de drempel van E 250.000. Wij menen dan ook dat de toepassing van social return bij deze aanbesteding disproportioneel is. Kunt u de eis met betrekking tot social return laten vallen?

Antwoord: Ja. De aanbestedende diensten erkennen dat de toepassing van Social Return (SROI) in deze opdracht, gezien het arbeidsextensieve karakter en de beperkte looncomponent, niet proportioneel is. Daarom wordt de SROI-eis volledig verwijderd uit de aanbestedingsdocumenten. Hiervoor wordt een rectificatie op TenderNed gepubliceerd.

Vraag 9

Heeft betrekking op: social return

Vraag: De omzet onder de opdracht is vanwege het karakter als raamovereenkomst onzeker en wordt geschat op € 450.000, - exclusief BTW gedurende de maximale looptijd. De verplichting aan social return is op geen enkele wijze gekoppeld aan de vermoede looncomponent van de opdracht, maar lijkt te zijn afgeleid van de verwachte afname van de aanbestedende diensten. Wij menen dan ook dat de



toepassing van social return bij deze aanbesteding disproportioneel is. Kunt u de eis met betrekking tot social return laten vallen?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 8.

Vraag 10

Heeft betrekking op: social return

Vraag: In diverse publicaties wordt als uitgangspunt gehanteerd dat social return bij opdrachten voor leveringen disproportioneel is, zie bijvoorbeeld: T. Rens, F. van de Wildenberg en R. Lennartz, Handboek Social return bij aanbesteden, Eindhoven 2007, p. 4; S. Andriessen, P. Brouwer en A. Smit, 'Social return bij inkoop. Kans voor gemeenten', Sociaal Be-stek 7-8/2011, p. 17; E. Van Wijk, S. Andriessen, A. Smit en P. Brouwer, Handleiding Social return bij inkoop door gemeenten, BESO 2011, p. 15-16; A.D. Hornstra en G.R. Werkman-Bouwkamp, 'Social return, mkb en het proportionaliteitsbeginsel: een goede verhouding?', Tijdschrift Aanbestedingsrecht 2013/191, p. 125. Kunt u de eis van het beschrijvend document met betrekking tot social return laten vallen?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 8.

Vraag 11

Heeft betrekking op: Social return

Vraag: 1. Bij de behandeling van het wetsvoorstel voor de Aanbestedingswet heeft de Minister in de Eerste Kamer op een vraag over social return geantwoord (Kamerstukken I 2011/12, 32 440, nr E, p. 1):

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 8.

Vraag 12

Heeft betrekking op: social return

Vraag: U vraagt om 2% social return van de aanneemsom. Het vragen van Social Return bij aanbestedingen die zich daartoe niet lenen is per definitie disproportioneel. Uit advies 98 en 166 van de Commissie van Aanbestedingsexperts (CvA) blijkt allereerst dat het stellen van een SROI-vereiste bij leveringen in beginsel disproportioneel is. In randnummer 6.9 van advies 166 geeft de CvA verder aan dat als bij leveringen wel een SROI component wordt opgenomen, als richtsnoer geldt dat de looncomponent van de opdrachtwaarde dan minimaal € 250.000,- bedraagt. Wij verzoeken u om de SR eis volledig te schrappen aangezien er geen sprake is van een minimale looncomponent van 250.000,-

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 8.

Vraag 13

Heeft betrekking op: volumes

Vraag: U stelt dat de opdracht behelst "het jaarlijks leveren van 1000 ton wegzout per locatie". Kunt u aangeven met welk maximaal bestel volume per dag per locatie rekening mee gehouden moet worden? Ervaring leert dat er vaak bij de eerste



sneeuwval extreem veel en vaak wordt besteld, waardoor er een onevenredig hoge uitvraag is. Wij verzoeken u deze maximalen per dag te benoemen.

Antwoord: Zie antwoord vraag 3. Wij kunnen geen maximale bestelvolumes per dag vaststellen, omdat het weer onvoorspelbaar is en daardoor het (dagelijks) verbruik van wegzout ook. Het verbruik is sterk afhankelijk van het aantal strooirondes op een dag en naar aanleiding hiervan moet opnieuw besteld worden.

Vraag 14

Heeft betrekking op: 1.2.2 Boetclausule

Vraag: U wenst een boetebeding van € 10.000,- die automatisch in gaat als de 48 uur "reactie termijn" niet wordt nageleefd. Wat verstaat u onder "reactie termijn"? En wat bepaalt de eindigheid en het maximum van het boetebeding? Hoe weet een opdrachtnemer dat een boete wordt gehanteerd en welke herstelmogelijkheden worden er geboden?

Antwoord: De boeteclausule is aangepast (zie antwoord op vraag 1). Het moment van bestellen geldt als startpunt. Indien de levering niet binnen 48 uur na het bestelmoment plaatsvindt, kan de boeteclausule worden toegepast. De bestelbevestiging kan daarbij als bewijs worden gebruikt. De aanbestedende dienst benadrukt dat het boetebeding niet is bedoeld als standaard sanctie, maar als instrument om tijdige levering te waarborgen in situaties waarin dit van groot belang is. Met name tijdens extreme weersomstandigheden en intensieve strooiseizoenen is een tijdige levering essentieel voor de veiligheid en bereikbaarheid binnen de gemeente. De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat leverancier en opdrachtgever in de uitvoering in goed overleg en naar redelijkheid en billijkheid samenwerken. Het boetebeding is uitsluitend bedoeld voor situaties waarin levering ondanks een duidelijke bestelling niet tijdig plaatsvindt.

Vraag 15

Heeft betrekking op: Volume wegzout en maximale waarde

Vraag: U geeft aan dat de waarde voor perceel 1 € 250.000 is met een maximale waarde van € 450.000, -. De overeenkomst gaat uit van 2 jaar met een verlenging van 2x 1 jaar. Kunt u aangeven wat de historische volumes zijn aan wegzout die de afgelopen jaren zijn afgenomen?

Antwoord: De historische volumes zijn vertaald naar tabel zoals opgenomen in 1.1 uit de offerteaanvraag. (Zie antwoord op vraag 3).

Vraag 16

Heeft betrekking op: Volume wegzout en maximale waarde

Vraag: U geeft aan dat de opdracht 3 afzonderlijke raamovereenkomsten betreft waarbij perceel 1 dan een geraamde waarde heeft van € 250.000 euro per Opdrachtgever en dat u verder uitgaat van een maximale waarde van 150% van de geraamde waarde, zijnde een bedrag van € 450.000, - Hoe komt u aan 450.000, -?



Antwoord: Het bedrag van € 450.000 is afkomstig uit de herzieningsclausule in paragraaf 1.2.1 van de offerteaanvraag (zie antwoord op vraag 3).

Vraag 17

Heeft betrekking op: volume Perceel 1

Vraag: Op blz 6 geeft u aan dat de overeenkomst ziet op "jaarlijks leveren van circa 1.000 ton wegzout op locatie zoals vermeld in het programma van Eisen. In het PvE worden 4 locaties aangeduid. Betekent dit dat de overeenkomst ziet op circa 4x 1.000 ton jaarlijks en er feitelijk jaarlijks 4.000 ton wegzout in voorraad moeten worden gehouden voor leveringen?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 3.

Vraag 18

Heeft betrekking op: Bijlage 8 - Conceptovereenkomst Dooimiddelen 2026

Vraag: Bedrijfsaansprakelijkheid van 2 gebeurtenissen van 500.000 euro is disproportioneel t.o.v. de business. Wij stellen voor om dit te wijzigen naar 200.000 euro per gebeurtenis met een maximum van 2 gebeurtenissen per jaar.

Antwoord: De gestelde eis voor de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering volgt uit paragraaf 3.2.2.1 van de offerteaanvraag. Hierin is bepaald dat deze verzekering dekt minimaal € 1.250.000 per gebeurtenis en minimaal twee gebeurtenissen/uitkeringen per kalenderjaar. Deze eis is aangepast naar € 1.000.000 per gebeurtenis. Het verzoek om deze dekking te verlagen naar € 200.000 per gebeurtenis wordt daarom niet gehonoreerd.

Vraag 19

Heeft betrekking op: Bilage 1 1.2.1 Herzieningsclausule

Vraag: Kunt u de berekening verder specificeren per Perceel. De 450.000 kan niet worden teruggerekend.

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 3.

Vraag 20

Heeft betrekking op: Bijlage 1 1.2.2 Boeteclausule

Vraag: De boeteclausule is zeer hoog en de reactie termijn van 48 uur zal verder moeten worden uitgelegd. Is dat een reactie op een bestelling of de daadwerkelijke levering van de gehele order? Een goed voorraadbeheer en tijdig bestellen van zout is ook van belang voor de reactietermijn. De voorraad goed vol in de zomer en per 3-4 wagens bestellen in het seizoen om de piek van heel veel volume te leveren te voorkomen. We zien graag dat u de 1.2.2 verder uitwerkt en concreet neerzet wat er van de leverancier wordt verwacht. Daarmee vragen wij ook om een tweede ronde van vragen om eventuele onduidelijkheden in het lopende aanbestedingsproces te kunnen ophelderen

Antwoord: Zie antwoord op vraag 2 en 14.



Vraag 21

Heeft betrekking op: Bijlage 1 3.2.2.1

Vraag: De verzekeringseis is in vergelijking tot de geraamde waarde extreem hoog. Graag aan te passen naar een normale standaard dekking van 1mio€

Antwoord: Zie antwoord op vraag 18.

Vraag 22

Heeft betrekking op: 3.2.3 kerncompetenties

Vraag: De kerncompetentie van Perceel 1 en 2 zijn gelijk en het is daarmee overbodig om voor beide percelen een referentieopdracht te leveren. Ons voorstel is om de referenties gelijk te houden. M.a.w. wanneer de geïnteresseerde voor perceel en perceel 3 inschrijft, voldoet 1 referentie

Antwoord: Inschrijver kan met 1 referentie voldoen aan beide kerncompetenties.

Vraag 23

Heeft betrekking op: Social return

Vraag: 14.4.2.3 13 SROI Binnen onze onderneming achten wij het van groot belang om bijdragen te leveren aan het verhogen van werkgelegenheid voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Bij werkzaamheden met een hoge arbeidscomponent wordt dan ook zeker geïnvesteerd in het bieden van arbeidsplaatsen aan de door u beoogde doelgroep. Echter staat de aard van de opdracht het niet altijd toe om dergelijke social return-voorwaarden bij de uitvoering daarvan te stellen. Dit is voornamelijk aan de orde bij overheidsopdrachten voor leveringen, nu deze over het algemeen een lage arbeidscomponent bevatten. Om die reden acht de Commissie van Aanbestedingsexperts in Advies nr. 166 van 28 november 2014 (gepubliceerd op 19 januari 2015) social return-voorwaarden bij overheidsopdracht voor leveringen als uitgangspunt disproportioneel: 'Bij de beantwoording van die vraag heeft in het geval van een aanbesteding van een opdracht voor leveringen naar het oordeel van de Commissie als uitgangspunt te gelden dat het stellen van social return-voorwaarden in beginsel als niet proportioneel moet worden beschouwd vanwege de lage arbeidscomponent van een dergelijke opdracht.' De door u opgenomen social return-eis is opgenomen in paragraaf II.14. Voor de uitvoering van uw opdracht is slechts in zeer beperkte mate mankracht nodig, waarbij afgevraagd kan worden of de aard van de werkzaamheden het wel toelaten dat deze wordt uitgevoerd door mensen met een afstand tot arbeidsmarkt. Uw opdracht voeren wij namelijk uit met slechts enkele vrachtwagenchauffeurs, kraanmachinisten en een beperkt aantal administratief medewerkers. De uitvoering van uw social return-eis leidt dan ook tot verdringing van het bovengenoemd personeel dat wij willen inzetten bij de uitvoering van uw opdracht. Wij hebben in de aanbestedingsdocumentatie geen motivering voor het opnemen van social return-voorwaarden kunnen vinden. De Commissie van Aanbestedingsexperts geeft in het reeds aangehaalde advies een aantal gezichtspunten die, mits gemotiveerd, het opnemen van social return-voorwaarden in een concreet geval proportioneel kunnen maken: 'i. de mate waarin sprake is van een arbeidsextensieve opdracht; ii. de looptijd van de opdracht, waarbij een looptijd van 6 maanden als richtsnoer kan gelden; iii. de totale omvang van de loonsom (als onderdeel van de



totale opdrachtsom), waarbij een minimale loonsom van € 250.000 excl. BTW als richtsnoer kan gelden; iv. de hoogte van het door de aanbestedende dienst in de gestelde voorwaarden gehanteerde percentage inzet van social return; v. de vraag of het percentage inzet van social return wordt berekend over de loonsom dan wel over de opdrachtsom; vi. de vraag of en in hoeverre als gevolg van de gestelde social return-voorwaarden negatieve arbeidsmarkteffecten als verdringing van huidig personeel ontstaan; vii. de mate waarin de gestelde social return-voorwaarden aansluiten bij de uitkomsten van een marktconsultatie, die aan de aanbestedingsprocedure is voorafgegaan.' Naar ons oordeel kan, gelet op de afwegingsgronden sub i, iii, iv, v en vi in redelijkheid niet betoogd worden dat invulling van deze gezichtspunten in dit concrete geval leiden tot proportionele social return-voorwaarden. Wij verzoeken u voorts ook rekening te houden met de aard van de opdracht. U wenst op geen enkele wijze zekerheid te bieden over de verwachte aanname, maar verlangt dus wel dat de opdrachtnemer 2% van de aanneemsom van de gehele opdracht aan SROI besteedt. Blijkens de bijlage 'De social return verplichting' probeert u daar rekening mee te houden door zo nu en dan te herrekenen op basis van de daadwerkelijke afname. Daarbij wordt er echter wel voorbij gegaan aan het volgende. De voorwaarde dient verband te houden met het voorwerp van de opdracht, waardoor SROI t.b.v. deze opdracht moet worden gecreëerd (zo volgt uit artikel 2.80 lid 2 jo. 2.115 lid 3 Aw 2012).

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 8.

Vraag 24

Heeft betrekking op: Social return vervolg

Vraag: De opdrachtnemer krijgt niets betaald als u besluit niet af te nemen (bijvoorbeeld omdat het maar geen winter wil worden), maar dient er wel rekening mee te houden dat zodra het wel gaat vriezen hij halsoverkop iets moet regelen of al iets geregeld heeft. Als gevolg daarvan kan het zijn dat iemand met een afstand tot de arbeidsmarkt (een kwetsbare doelgroep) die mogelijk zou kunnen worden ingezet op uw opdracht met dezelfde onzekerheid heeft te kampen als wij, omdat u niets garandeert. Dat doet – als u het ons vraagt – meer kwaad dan goed. Hoewel wij begrip hebben voor uw doelstelling om mensen met een grote achterstand op de arbeidsmarkt aan het werk te krijgen, achten wij die doelstelling voor deze concrete leveringsopdracht disproportioneel en verzoeken wij u de social return-voorwaarde in dit concrete geval te laten vervallen.

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 8.

Vraag 25

Heeft betrekking op: PvE Eis 1

Vraag: U zult ook een maximum moeten noemen waarbij het zeer duidelijk moet zijn dat de waarde of volumes van de raamovereenkomst niet kan worden afgeroepen in 1 seizoen. Wanneer we spreken over 4 seizoenen kan maximaal 1/4 van de waarde van de overeenkomst worden afgeroepen. Dit voorkomt dat de leverancier in 1 maand de volledige volumes moet uitleveren en hiermee een groot bedrijfsrisico neemt.



Antwoord: De aanbestedende dienst begrijpt de zorg van de inschrijver met betrekking tot het risico dat grote volumes in korte tijd worden afgeroepen. Het opnemen van een maximum per seizoen is echter niet mogelijk. De aard van de werkzaamheden maakt dat de afroep van producten en diensten sterk afhankelijk is van weersomstandigheden en andere onvoorziene factoren. Hierdoor kan vooraf geen realistische of verantwoorde verdeling van volumes per seizoen worden vastgesteld. De aanbestedende dienst heeft daarom gekozen om geen seizoensgebonden maximum op te nemen. Daarbij geldt dat de aanbestedende dienst opdrachten altijd naar redelijkheid zal afroepen en rekening zal houden met een uitvoerbare planning voor de leverancier. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet aangepast.

Vraag 26

Heeft betrekking op: Offerteaanvraag 1.1

Vraag: U wenst garantiezout?? En in de PvE spreekt u over het niet afnemen van volumes wanneer de winter wegblijft gedurende de periode van de overeenkomst. Kunt u specificeren op welke manier u over het garantiezout kunt beschikken zonder daarvoor een afnameverplichting te hebben. U legt het financieel risico daarvoor volledig bij de leverancier.

Antwoord: De raamovereenkomst bevat geen afnameverplichting voor garantiezout. Voor het beschikbaar houden van deze strategische voorraad wordt een jaarlijkse vergoeding betaald, waardoor het risico niet volledig bij de leverancier ligt.

Vraag 27

Heeft betrekking op: PvE eis 8

Vraag: afstand tot de arbeidsmarkt (een kwetsbare doelgroep) die mogelijk zou kunnen worden ingezet op uw opdracht met dezelfde onzekerheid heeft te kampen als wij, omdat u niets garandeert. Dat doet – als u het ons vraagt – meer kwaad dan goed. Hoewel wij begrip hebben voor uw doelstelling om mensen met een grote achterstand op de arbeidsmarkt aan het werk te krijgen, achten wij die doelstelling voor deze concrete leveringsopdracht disproportioneel en verzoeken wij u de social return-voorwaarde in dit concrete geval te laten vervallen.

Antwoord: Zie antwoord op vraag 8.

Vraag 28

Heeft betrekking op: Pve Eis 8

Vraag: Opdrachtnemer stemt ermee in en staat ervoor in, dat bulkleveringen (droog en nat) uiterlijk binnen 48 uur na opdracht bij de aanbestedende diensten worden geleverd. Deze eis is niet proportioneel en zal verder moeten worden uitgewerkt met volumes die daadwerkelijk nodig zijn voor het verbruik van zout per 48 uur. Anders zou in principe het volledig volume van het raamcontract binnen de 48 uur geleverd



moeten worden. Wanneer de gemeente 80 ton per dag strooit zou het volume 80 ton binnen de 48 uur moeten zijn

Antwoord: Wij kunnen geen vast volume per 48 uur bepalen, omdat het verbruik van zout en pekewater sterk varieert door onvoorspelbare weersomstandigheden. Bovendien is het niet de bedoeling van een raamovereenkomst om vooraf gegarandeerde afnamevolumes vast te leggen. De 48-uursleveringseis ziet uitsluitend op tijdige levering wanneer dat nodig is.

Hiermee wordt tevens proportionaliteit in acht genomen. De gemeente begrijpt dat niet binnen één enkele bestelling een groot deel van de raamcontractwaarde wordt gevraagd. Indien sprake is van een grotere benodigde hoeveelheid in een kortere periode, zal hier tijdig op worden geanticipeerd door middel van een tijdige bestelling. Er is tevens het woord 'kan' toegevoegd. Hierdoor kan de opdrachtgever, in lijn met het proportionaliteitsbeginsel, per situatie afwegen of het opleggen van een boete passend is.

Vraag 29

Heeft betrekking op: Wegenzout eis in PvE

Vraag: U vraagt specifiek om vacuum. Kunt u aangeven waarom u niet voor een duurzamere variant kiest? U heeft in het verleden ook met steenzout gewerkt. Om de scope van leveranciers te verbreden zou u ook steenzout op moeten nemen in de eis. Voor het vullen van eventuele oplosser kunt u separaat vacuumzout bestellen.

Antwoord: Zie antwoord op vraag 6.

Vraag 30

Heeft betrekking op: Prijsblad

Vraag: Er staan 5 kg zakken vermeldt. Zijn andere formaten ook OK?? Omdat het niet meerekent in de inschrijvingsprijs is nadien overleg ook mogelijk? Tevens staan de volumes voor garantie/ strategisch niet gelijk in de Offerteaanvraag en het prijzenblad

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 5.